

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Lajosmizse Város Önkormányzata	
Postai cím: Városház tér 1.	
Város: Lajosmizse	Postai irányítószám: 6050

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde felújítására (TOP-1.4.1-15-BK1-2016-00008)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Attila utcai székely óvoda felújítása

Attila utcai székely óvoda felújítása az alábbi munkálatok kivitelezésével:

- 4 db gyermekmosdó és hátsó öltöző-folyosó felújítása,
- 2 db gyermeköltöző és a folyosók burkolat felújítása,
- Villanszerelés, lámpák és vezetékek, szerelvények cseréje minden helyiségben,
- Csoportszobák, folyosók, öltözők, irodák, festése, mázolósa,
- 2 csoportszobában parketta csere,
- 4 csoportszobában parketta csiszolása, lakkozása,
- Udvari teraszok burkolása,
- Meglévő teraszok tartószerkezetének felújítása, polikarbonáttal történő fedése,
- Régi medence gyermekpancsoló medencévé alakítása,
- Napkollektor felszerelése, gyermek medencéig leállással,
- Projektarányos akadálymentesítés,
- Konyha építészeti, gépészeti légtechnikai munkái,
- Konyhatechnológiai berendezések beszerzése,
- Konyha villanszerelési munkái,
- Konyha hálózatfejlesztési munkálatai mérőszekrénnel,
- Konyhai hidegvíz mérés különválasztása,
- Új utcai és udvari kerítés készítése.

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a medence vízgépészeti tervezése és engedélyeztetése a megadott vízgépészeti műszaki leírás alapján. A teljesítés során keletkező, szerzői jogi védelem alá eső mű felett – a vállalkozói díj kifizetésével egyidejűleg – az ajánlatkérő területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, azzal, hogy korlátozás nélkül jogosult a mű átdolgozására, azzal, hogy a nyertes ajánlattevőt megilletik a szerző személyhez fűződő jogai, és az ajánlatkérő szavatol azok érvényesítése tekintetében.

A beruházással érintett alapterület: 1 035 m²

A kerítés hossza: 376,5 m²

A medence belmérete: 12,6 m²

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

2. rész: Rákóczi utcai óvodai tagintézmény felújítása

Rákóczi utcai óvodai tagintézmény felújítása az alábbi munkálatok kivitelezésével:

- Radiátorok és csővezetékek cseréje,
- 2 csoportszoba parkettacsizolás, lakkozás,
- Villanszerelés, vezetékek, lámpák, szerelvények cseréje,
- Villanszerelési munkák (szélfogó),
- Felületképzés, festés, mázolás,
- Riasztó rendszer kiépítése,
- Kerítés építése.

A beruházással érintett alapterület: 222 m²

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

3. rész: Szent Lajos utcai óvodai és bölcsődei tagintézmény felújítása

Szent Lajos utcai óvodai és bölcsődei tagintézmény felújítása az alábbi munkálatok kivitelezésével:
óvodai tagintézmény

- Villanszerelés, vezetékek lámpák, szerelvények cseréje,
- Meleg padló burkolatok készítése,
- Folyosó kerámia burkolat cseréje,
- Sötétítő rolók beépítése utcai ablakokra,
- Riasztó rendszer kiépítése,
- Felületképzés, festés, mázolás,
- Projektarányos akadálymentesítés.

bölcsődei tagintézmény

- Riasztó rendszer kiépítése.

A beruházással érintett alapterület: 331 m²

A részletes feladat meghatározást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

-

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/06/01)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. rész: Attila utcai székely óvoda felújítása

Az eljárás eredményes volt ☉ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 1.574.803.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 85.074.508.- HUF

összesen nettó 86.649.311.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

92 HÓNAP

(Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a

60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.)

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft.

Ajánlattevő címe: 2376 Hernád, Váradi út 1.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 2.100.000.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 113.021.391.- HUF

összesen nettó 115.121.391.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket, és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Ajánlattevő címe: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:

nettó 1.900.000.- HUF

kivitelezési feladatok:

nettó 94.581.073.- HUF

összesen nettó 96.481.073.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: lásd a mellékelt táblázatban.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

alsó határ: 0 pont

felső határ: 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása - hónap)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap. (Amennyiben az ajánlatok között szerepel 36 hónapnál nagyobb értékű megajánlás, az ajánlatkérő a pontszámítási képlet alkalmazásakor a legkedvezőbb megajánlasként abban az esetben is a 36 hónapot veszi figyelembe.) A 2. értékelési szempontra tett megajánlást egész számmal kell megadni.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

A nyertes ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
- Az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	
tervezési és engedélyeztetési feladatok ellenszolgáltatása:	nettó 1.574.803.- HUF
kivitelezési feladatok:	nettó 85.074.508.- HUF
összesen nettó 86.649.311.- HUF	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -	
Az érvénytelenség indoka:-	

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. rész: Rákóczi utcai óvodai tagintézmény felújítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 4.376.041.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

92 HÓNAP

(Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a 60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.)

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft.

Ajánlattevő címe: 2376 Hernád, Váradi út 1.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 5.259.579.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket, és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében

foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Ajánlattevő címe: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 5.120.051.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

60 HÓNAP

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: lásd a mellékelt táblázatban.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

alsó határ: 0 pont

felső határ: 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása - hónap)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú

pontot ad: 36 hónap. (Amennyiben az ajánlatok között szerepel 36 hónapnál nagyobb értékű megajánlás, az ajánlatkérő a pontszámítási képlet alkalmazásakor a legkedvezőbb megajánlasként abban az esetben is a 36 hónapot veszi figyelembe.) A 2. értékelési szempontra tett megajánlást egész számmal kell megadni.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

A nyertes ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
- Az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 4.376.041.- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

Az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3. rész: Szent Lajos utcai óvodai és bölcsődei tagintézmény felújítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye ²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219. Az alkalmasság indokolása: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: <u>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)</u> nettó 10.501.389.- HUF <u>2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása</u> A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata 92 HÓNAP (Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette: „Amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja.” Az ajánlattevő által megajánlott érték meghaladta a 60 hónapot, ezért az ajánlatkérő csak azt vizsgálta, hogy a nyilatkozattal alátámasztott gyakorlat időtartama eléri-e a 60 hónapot.) Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft. Ajánlattevő címe: 2376 Hernád, Váradi út 1. Az alkalmasság indokolása: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,

- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 11.371.441.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

19 HÓNAP

(Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte az ajánlattevőt, hogy a 2. értékelési részszerzőpont igazolására benyújtott nyilatkozat tartalmát hozza összhangba a felolvasólapon feltüntetett megajánlással, mivel a benyújtott nyilatkozat által igazolt szakmai gyakorlati idő – figyelembe véve a megjelölt tevékenységek időtartamai közötti átfedéseket, és azt is, hogy a táblázat 1. sorában meghatározott időtartam nem értelmezhető – nem éri el a felolvasólapon feltüntetett megajánlás időtartamát. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata sem oldotta fel az ellentmondást, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján az elbírálás során azt az értéket vette figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum alátámaszt, amely érték 19 hónap.)

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Ajánlattevő címe: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.

Az alkalmasság indokolása:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felhívásra az ajánlattevő vonatkozásában nem került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 12.242.795.- HUF

2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) magasépítési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata

60 HÓNAP

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: lásd a mellékelt táblázatban.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

alsó határ: 0 pont

felső határ: 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont (Egyösszegű nettó ajánlati ár - HUF):

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának ba) alpontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

2. értékelési szempont (A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása - hónap)

Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalkozásokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap. (Amennyiben az ajánlatok között szerepel 36 hónapnál nagyobb értékű megajánlás, az ajánlatkérő a pontszámítási képlet alkalmazásakor a legkedvezőbb megajánlasként abban az esetben is a 36 hónapot veszi figyelembe.) A 2. értékelési szempontra tett megajánlást egész számmal kell megadni.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

Az értékelési módszerek részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.

A nyertes ajánlattevő címe: 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.
- Az ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

nettó 10.501.389.- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

Az érvénytelenség indoka:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017/07/03 Lejárata: 2017/07/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/03**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/03****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²**

A 2017. július 3. napján megküldött összegezésben a 3. részre vonatkozó V.2.6) pont elírást tartalmazott, abban az 1. részhez kapcsolódó ellenérték került feltüntetésre. Az ajánlatkérő a Kbt. 79. § (5) bekezdésében foglaltak alapján javítja az összegezés 3. részre vonatkozó V.2.6) pontját.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2017/07/05**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017/07/05****VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak alapján ezúton tájékoztatja az ajánlattevőket az V.2.2) pontokban részletezett, a szakemberek vonatkozásában tett megajánlások a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak szerinti módosításáról.

Budapest, 2017. július 5.



Lajosmizse Város Önkormányzata
képviselésében
Imperial Tender Kft.

Ellenjegyzem:



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.		Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft.		Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	86 649 311 Ft	7000,00	115 121 391 Ft	5268,74	96 481 073 Ft	6286,68
		92		19		60	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása	30	100,00	3000,00	31,67	950,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			10000,00		6218,74		9286,68



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.		Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft.		Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	100,00	7000,00	83,20	5 259 579 Ft	85,47	5 120 051 Ft
		92		19		60	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása	30	100,00	3000,00	31,67	950,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			10000,00		6774,09		8982,81



Az elbírálás szempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft.		Ajánlattevő neve: Schön-Bau Kft.		Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám 0- 100	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	100,00	7000,00	92,35	6464,42	85,78	6004,33
		92		19		60	
2. A szerződés teljesítésében rész vevő, az M/2.) alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának bemutatása	30	100,00	3000,00	31,67	950,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			10000,00		7414,42		9004,33



